

การจัดการความรู้ด้านงานวิจัย เรื่อง “ลุ่มลึกวิจัย”
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(KM FMS Forum 2023)

ชื่อผลงาน ลุ่มลึกวิจัย
หน่วยงาน สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ
ผู้รับผิดชอบ รองศาสตราจารย์อัปสร อีซอ

ประเด็นการจัดการความรู้

- ประเด็นที่ 1 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 ประเด็นที่ 2 การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
 ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้
 ประเด็นที่ 4 การบริหารจัดการสู่องค์กรวิถีใหม่ (New Normal) หรือวิถีถัดไป (Next Normal)

1. บทนำ

กระบวนการ/วิธีการดำเนินงานในอดีตที่เป็นปัญหา

หนึ่งในพันธกิจหลักของความเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ การวิจัย ซึ่งอาจารย์จำเป็นต้องเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอของบประมาณสนับสนุนพันธกิจวิจัยดังกล่าว

สิ่งที่เป็นปัญหาจุดเริ่มต้นของการเขียนโครงการวิจัย มีดังนี้

- อาจารย์ไม่สนใจ ไม่พร้อมที่จะเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ทั้งโครงการวิจัยเดี่ยว และโครงการวิจัยชุด (ส่วนใหญ่สนใจร่วมในฐานะทีมวิจัย แต่ไม่สนใจเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย)
- อาจารย์ที่สนใจหรือพร้อมที่จะเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ไม่รู้ว่าจะเสนอขอทุนวิจัยเรื่องใด
- อาจารย์มีความเครียดกับโจทย์วิจัย ที่ต้องคิดใหม่ ทุกครั้ง ทุกปี
- อาจารย์ทำวิจัยโดยมีเหตุผลเพียงมิติเดียว เพื่อตอบประเมินพันธกิจด้านงานวิจัย
- มักมีข้อครหา อาจารย์ทำวิจัยขึ้นหิ้ง ไม่มีประโยชน์

สภาพทั่วไป

หนึ่งในพันธกิจหลักของความเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ การวิจัย โดยเป็นกระบวนการค้นหาความรู้ ความจริงใหม่ที่มีระบบแบบแผนตามหลักวิชา อาศัยหลักเหตุผล ที่รอบคอบ รัดกุม ละเอียดและเชื่อถือได้ อันมีประโยชน์เชิงวิชาการ เชิงนโยบาย เชิงพาณิชย์ การจัดการเรียนการสอน การสร้างองค์ความรู้ใหม่ เกิดข้อค้นพบใหม่ หรืออื่นๆ ทั้งนี้อาจารย์จำเป็นต้องเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอของบประมาณสนับสนุนพันธกิจวิจัยดังกล่าว ก่อให้เกิดคำถามว่า จะเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเรื่องใดที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งไม่เครียดกับโจทย์วิจัย ที่ต้องคิดใหม่ ทุกครั้ง ทุกปี

ลักษณะสำคัญ

“ลุ่มลึกวิจัย” เป็นกระบวนการทำงานในการเลือกโจทย์วิจัยหรือทำงานวิจัยที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งต่อเนื่อง โดยมีลักษณะการทำงานที่สำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ลุ่มลึกเลือกโจทย์วิจัย โดยแสวงหาความลงตัวจากสิ่งที่รัก & ถนัด สิ่งช่วยแก้ไขปัญหาของสังคม และสิ่งที่ตอบโจทย์ความต้องการของ

องค์กรที่สนับสนุนทุนวิจัย 2) กลุ่มลูกค้าต่อเนื่องวิจัย โดยมีฐานคิดการทำงานที่ทำให้ได้โจทย์วิจัยใหม่ โดยวิจัย ปัญหาที่ต่อเนื่อง และ/หรือการขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายวิจัย

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาโมเดลของการทำงานวิจัยที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปี หรือมากกว่า

เป้าหมาย

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	จำนวนโครงการวิจัยที่อาจารย์ในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัย สามารถเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปี หรือมากกว่า
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	อาจารย์สามารถเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ที่ทำงานวิจัยได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ลำดับขั้นตอนตามกระบวนการจัดการความรู้

ขั้นตอนที่ 1 การบ่งชี้ความรู้ (ระบุวิธีปฏิบัติ)

หนึ่งในพันธกิจหลักของความเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ การวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการค้นหาความรู้ ความจริงใหม่ที่มีระบบแบบแผนตามหลักวิชา อาศัยหลักเหตุผล ที่รอบคอบ รัดกุม ละเอียดและเชื่อถือได้ อันมีประโยชน์เชิงวิชาการ เชิงนโยบาย เชิงพาณิชย์ การจัดการเรียนการสอน การสร้างองค์ความรู้ใหม่ เกิดข้อค้นพบใหม่ หรืออื่นๆ ทั้งนี้อาจารย์จำเป็นต้องเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอของบประมาณ สนับสนุนพันธกิจวิจัยดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เป็นปัญหาจุดเริ่มต้นของการเขียนโครงการวิจัย มีดังนี้

- อาจารย์ไม่สนใจ ไม่พร้อมที่จะเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ทั้งโครงการวิจัยเดี่ยว และโครงการวิจัยชุด (ส่วนใหญ่สนใจร่วมในฐานะทีมวิจัย แต่ไม่สนใจเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย)
- อาจารย์ที่สนใจหรือพร้อมที่จะเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ไม่รู้ว่าจะเสนอขอทุนวิจัยเรื่องใด
- อาจารย์มีความเครียดกับโจทย์วิจัย ที่ต้องคิดใหม่ ทุกครั้ง ทุกปี
- อาจารย์ทำวิจัยโดยมีเหตุผลเพียงมิติเดียว เพื่อตอบประเมินพันธกิจด้านงานวิจัย
- มักมีข้อครหา อาจารย์ทำวิจัยขึ้นหิ้ง ไม่มีประโยชน์

ก่อให้เกิดคำถามว่า จะเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเรื่องใดที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งไม่เครียดกับโจทย์วิจัย ที่ต้องคิดใหม่ ทุกครั้ง ทุกปี

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและแสวงหาความรู้ (ระบุวิธีปฏิบัติ)

การสร้างและแสวงหาความรู้ มีขั้นตอนการปฏิบัติ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดที่เน้นการทำงานอย่างมีคุณค่า มีประสิทธิภาพ และมีความสุข

จากการศึกษาแนวคิดที่เน้นการทำงานอย่างมีคุณค่า มีประสิทธิภาพ และมีความสุข ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเลือกโจทย์วิจัย รวมถึงการดำเนินพันธกิจวิจัย พบว่ามีแนวคิดอิคิไก และแนวคิด “3 ห่วงเปลี่ยนชีวิต” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 แนวคิดอิคิไก (Ikigai) มาจากคำว่า อิคิ (iki) หมายถึง การมีชีวิต และ ไก (gai) ที่หมายถึง คุณค่า ด้วยเหตุนี้อิคิไก จึงเน้นคุณค่าของการมีชีวิตอยู่อย่างมีความหมาย ด้วยการสร้างความสุขทั้งกาย ใจ และ

จิตวิญญาณ ผ่านการแสวงหาและค้นพบตัวตนที่เหมาะสมลงตัว ภายใต้จุดร่วมหลักการ 4 ข้อของอิคิไก โดยการค้นหาคำตอบถึง สิ่งที่เรา (love) สิ่งที่เราทำได้ดี (good at) สิ่งที่ทำให้เกิดรายได้ (paid for) และสิ่งที่สังคมต้องการ (world needs) ซึ่งจะส่งผลต่อชีวิตการทำงานที่มีความหมาย มีความสุข และมีความยั่งยืน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แนวคิด Ikigai
ที่มา : (<https://shorturl.asia/I2Nhb>)

1.2 แนวคิด “3 ห่วงเปลี่ยนชีวิต” ของ ผศ.ดร.วีรณัฐ โรจนประภา ที่ประยุกต์จากอิคิไก โดยตัดส่วนที่ทำให้เกิดรายได้ เน้นการทำงานบนหลักการ 3 ส่วน ทำสิ่งที่รัก สิ่งที่ยึด และสิ่งที่แก้ปัญหาสังคม โดยเชื่อว่า เมื่อใดที่แสวงหาความลงตัวของสามส่วนดังกล่าวได้ จะนำมาซึ่งรายได้ในที่สุด นอกเหนือจากนี้ ในส่วนของสิ่งที่แก้ปัญหาสังคม ควรจะสอดคล้องกับเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals –SDGs) ใน 17 ข้อ ดังนี้ 1) การขจัดความยากจน 2) การขจัดความหิวโหย 3) การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี 4) การศึกษาที่มีคุณภาพ 5) ความเท่าเทียมกันทางเพศ 6) น้ำสะอาดและสุขาภิบาล 7) พลังงานสะอาดและจ่ายได้ 8) งานที่มีคุณค่าหรือสร้างเศรษฐกิจที่เติบโต 9) อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน 10) การลดความเหลื่อมล้ำ 11) เมืองและชุมชนยั่งยืน 12) การผลิตและบริโภคที่รับผิดชอบ 13) การรับมือกับอากาศที่เปลี่ยนแปลง 14) นิเวศทางทะเลและมหาสมุทร 15) ระบบนิเวศบนบก 16) สันติภาพและสถาบันเข้มแข็ง 17) หุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ
ที่มา : (<https://pridi.or.th/th/content/2022/05/1081>)

2. ทดลองนำแนวคิดประยุกต์ใช้กับตัวเองด้านงานวิจัย ซึ่งพบว่า สิ่งที่รัก และสิ่งที่ทำได้ดี สามารถนำมารวมควบคู่กัน หากแต่โจทย์ความต้องการของสถาบันหรือหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย จัดเป็นตัวแปรสำคัญในการยื่นทุนวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย

3. สรุปผลแนวคิด “ลุ่มลึกรักวิจัย” โดยมีลักษณะการทำงานที่สำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ลุ่มลึกเลือกโจทย์วิจัย โดยแสวงหาความลงตัวจากสิ่งที่รัก & ถนัด สิ่งที่จะช่วยแก้ไขปัญหาของสังคม และสิ่งที่ตอบโจทย์ความต้องการขององค์กรที่สนับสนุนทุนวิจัย 2) ลุ่มลึกต่อเนื่องวิจัย โดยมีฐานคิดการทำงานที่ทำให้ได้โจทย์วิจัยใหม่ โดยวิจัยปัญหาที่ต่อเนื่อง และ/หรือการขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (ระบุนิธิปฏิบัติ)

“ลุ่มลึกรักวิจัย” เป็นกระบวนการทำงานในการเลือกโจทย์วิจัยหรือทำงานวิจัยที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งต่อเนื่อง โดยมีลักษณะการทำงานที่สำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. ลุ่มลึกเลือกโจทย์วิจัย โดยมีองค์ประกอบการทำงานเลือกโจทย์วิจัย 3 ส่วนดังนี้

1.1 วิจัยสิ่งที่รักและถนัด โดยการสำรวจความชอบของตนเอง ซึ่งสามารถทำได้ดังนี้

1.1.1 สำรวจหรือเปรียบเทียบวิจัยหรือกิจกรรมในอดีต ที่ทำแล้วรู้สึกมีความสุข ว่าเกี่ยวข้องกับด้านใด โดยความสุขอาจสำรวจแบบง่ายๆ 3 ระดับ อันได้แก่ ความสุขระดับมาก ปานกลาง และน้อย ทั้งนี้อาจารย์ควรเลือกทำวิจัยที่มีความสุขระดับมากเป็นหลัก การสำรวจตนเองดังกล่าว ช่วยให้อาจารย์ได้โจทย์วิจัยเรื่องที่มีความสุข (เช่น เรื่องอาหาร ผ้าและการแต่งกาย การเงิน ฯลฯ) หรือประเด็นที่ศึกษา (เช่น ด้านการพัฒนาอัตลักษณ์ นวัตกรรม การวิเคราะห์ต้นทุนและการกำหนดราคา การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายออนไลน์ ฯลฯ)

1.1.2 นำผลสัมฤทธิ์ของผลงานที่เป็นเชิงประจักษ์ หรือใช้ความสำเร็จจากการทำผลงานที่ผ่านมา เป็นตัวตั้งในการวัดความถนัด

1.1.3 การพูดคุยสอบถามเพื่อนสนิทหรือคนใกล้ชิด ถ้าให้นึกถึงเรา มักจะนึกถึงเรื่องอะไรที่โดดเด่นเป็นพิเศษ หรือให้สังเกตว่าเรื่องใดที่มีผู้มาขอคำแนะนำ/คำปรึกษาด้วยมากที่สุด คำตอบที่ได้บ่งบอกถึงความถนัด ความชำนาญ ความมีประสบการณ์ อันเป็นที่ยอมรับในมุมมองจากผู้อื่น

1.2 วิจัยสิ่งที่ช่วยแก้ไขปัญหาของสังคม ซึ่งควรจะสอดคล้องกับเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals –SDGs) ใน 17 ข้อ ดังนี้ 1) การขจัดความยากจน 2) การขจัดความหิวโหย 3) การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี 4) การศึกษาที่มีคุณภาพ 5) ความเท่าเทียมกันทางเพศ 6) น้ำสะอาดและสุขาภิบาล 7) พลังงานความสะอาดและจ่ายได้ 8) งานที่มีคุณค่าหรือสร้างเศรษฐกิจที่เติบโต 9) อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน 10) การลดความเหลื่อมล้ำ 11) เมืองและชุมชนยั่งยืน 12) การผลิตและบริโภคที่รับผิดชอบ 13) การรับมือกับอากาศที่เปลี่ยนแปลง 14) นิเวศทางทะเลและมหาสมุทร 15) ระบบนิเวศบนบก 16) สันติภาพและสถาบันเข้มแข็ง 17) หุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา

อาจารย์จึงควรเลือกให้ได้ว่าสนใจทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวเรื่องใด จากนั้นจึงลงสู่ภาครายละเอียดโดยการศึกษาในชุมชนหรือท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโจทย์ปัญหาดังกล่าว ว่ามีรายละเอียดลักษณะปัญหาอย่างไร อยู่ในวิสัยที่จะนำความรู้ ความสามารถไปช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้นๆ ได้หรือไม่ อย่างไร จำเป็นต้องบูรณาการความร่วมมือกับใคร หรือหน่วยงานใดหรือไม่ รวมถึงบูรณาการอย่างไร

1.3 วิจัยสิ่งที่ตอบโจทย์ความต้องการขององค์กรที่สนับสนุนทุนวิจัย โดยการพิจารณาหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนวิจัยของสถาบันหรือหน่วยงานเจ้าของทุนวิจัย เช่น เน้นสนับสนุนงานวิจัยแนวพัฒนาท้องถิ่น เน้นงานที่เป็นยุทธศาสตร์หรือ Flagship เป็นหลัก เน้นงานวิจัยที่ผ่านการรับรองทรัพย์สินทางปัญญาต่อยอดการนำไปใช้ประโยชน์ ฯลฯ

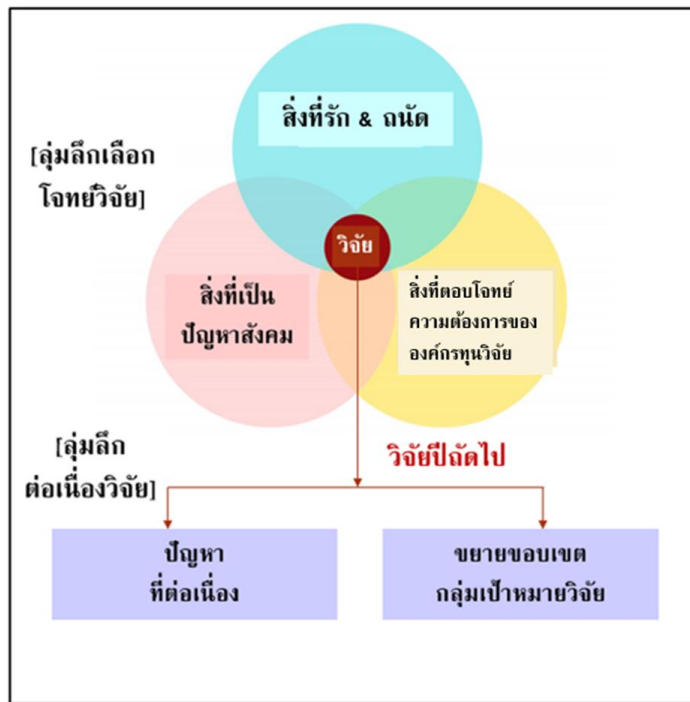
2. ลุ่มลึกต่อเรื่องวิจัย โดยมีฐานคิดการทำงานที่ทำให้ได้โจทย์วิจัยใหม่ จากทางเลือกดังนี้

2.1 ปัญหาที่ต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าจะได้ทำวิจัยช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว สร้างแรงกระเพื่อม ทำให้เห็นถึงปัญหาต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร เช่น วิจัยพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ของชุมชน เมื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีอัตลักษณ์แล้ว โจทย์ปัญหาวิจัยใหม่ อาจเป็นเรื่องของการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การวิเคราะห์ต้นทุนและการกำหนดราคา การสร้างแบรนด์ การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่าย ฯลฯ

2.2 ขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายวิจัย พึงสังเกตถึงความเชื่อมโยงของเครือข่ายกลุ่มเป้าหมายวิจัยว่ามีหรือไม่ ปัญหาของเครือข่ายคืออะไร อาจารย์สามารถนำความรู้ไปช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้นๆ ได้หรือไม่ อย่างไร เช่น ที่ผ่านมาเคยวิจัยพัฒนาธุรกิจเตยหนามของจังหวัดเฉพาะรายใดรายหนึ่ง โดยวิจัยพัฒนาแก้ไขปัญหายังต่อเนื่อง เช่น พัฒนาผลิตภัณฑ์ การผลิต การจัดจำหน่าย ฯลฯ ต่อมาได้เห็นถึงปัญหาของธุรกิจเตยหนามจักสานกลุ่มอื่นๆ ด้วย จึงวิจัยพัฒนาขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายวิจัยให้ใหญ่ขึ้น เป็นวิจัยพัฒนากลุ่มคลัสเตอร์หรือกลุ่มเครือข่ายเตยหนามจักสาน 4 ธุรกิจชุมชนของทั้งจังหวัด

ขั้นตอนที่ 4 การประมวลและกลั่นกรองความรู้ (ระบุนิถีปฏิบัติ)

จากการประมวลและกลั่นกรองความรู้ เพื่อให้เข้าใจการทำงานของ “ลุ่มลึกวิจัย” ได้ง่ายขึ้น จึงได้พัฒนาโมเดลการทำงานของลุ่มลึกวิจัย ดังภาพที่ 3



โมเดลกลุ่มลึกรวิจัย

ภาพที่ 3 โมเดลกลุ่มลึกรวิจัย
ที่มา : (อัปสร อีซอ, 2566)

ขั้นตอนที่ 5 การเข้าถึงความรู้ (ระบวิธีปฏิบัติ)

เพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นๆ ได้เข้าถึงความรู้ “กลุ่มลึกรวิจัย” ได้ง่ายขึ้นและสะดวกขึ้น จึงได้มีการดำเนินงาน (ภายใต้การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ จากฝ่ายบริหาร สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ) ดังนี้

1. เผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง “กลุ่มลึกรวิจัย” ผ่านเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ
2. ประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์ทีมคณะวิทยาการจัดการเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นได้ทราบถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีผ่านเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการดังกล่าว ซึ่งอาจารย์สามารถศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีดังกล่าวได้ทุกเมื่อ

ขั้นตอนที่ 6 การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ระบวิธีปฏิบัติ)

ร่วมแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “กลุ่มลึกรวิจัย” (ภายใต้การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้จากฝ่ายบริหาร สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ) ดังนี้

1. วิทยากรร่วมเสวนา “กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้” ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจัดโดยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา วันที่ 4 เมษายน 2566 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมปิ่น หลาง ชิง และผ่านระบบ Google Meet
2. เผยแพร่คลิปวิดีโอ “กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้” ผ่านเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ขั้นตอนที่ 7 การเรียนรู้ (ระบวิธีปฏิบัติ)

ผลจาก “กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้” ทำให้อาจารย์หลายท่านมีหลักการในการเลือกโจทย์วิจัยเพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย โดยสำรวจตนเองถึงทิศทางการทำงานวิจัยที่มีความสุข มีคุณค่า และตอบโจทย์ความต้องการขององค์กรที่สนับสนุนทุนวิจัย ทำให้อาจารย์ทราบว่าจะยื่นโครงการขอทุน

สนับสนุนวิจัยเรื่องใด ซึ่งช่วยสร้างความพร้อมให้อาจารย์ในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย รวมถึงก้าวสู่ทุนวิจัย ในลักษณะแผนงานวิจัยหรือโครงการวิจัยชุด อีกทั้งมีทิศทางการทำงานวิจัยเพื่อชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการดำเนินการ

3.1 ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย-ตัวชี้วัดที่กำหนด

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	อาจารย์สามารถเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยขอรับการสนับสนุน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปี หรือมากกว่า
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	อาจารย์สามารถเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ที่ทำงานวิจัยได้อย่างมี ความสุขและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2 ผลสำเร็จของการดำเนินการแก้ไขปัญหา

- ทำให้อาจารย์ได้สำรวจและทราบตนเองถึงการทำงานวิจัยที่มีความสุข มีคุณค่า และตอบโจทย์ความต้องการของขององค์กรที่สนับสนุนทุนวิจัย
- ทำให้อาจารย์ทราบว่า จะยื่นโครงการขอทุนสนับสนุนวิจัยเรื่องใด
- ช่วยสร้างความพร้อมให้อาจารย์ในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย รวมถึงก้าวสู่ทุนวิจัยในลักษณะแผนงานวิจัยหรือโครงการวิจัยชุด
- ทำให้อาจารย์มีแนวทางในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยรวมถึงทำงานวิจัย ได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะตลอดระยะเวลา 3 ปีต่อเนื่อง หรือมากกว่า

4. บทเรียนที่ได้รับ (lesson learned)

4.1 “ลุ่มลึกวิจัย” เป็นแนวคิดการทำงานที่อยู่กึ่งกลางระหว่างการทำงาน โครงการวิจัย (เดี่ยว) และโครงการวิจัยชุด (หรือแผนงานวิจัย) เป็นการสร้างความพร้อมให้กับอาจารย์ในการทำงานวิจัยโครงการเล็กๆ ก่อนก้าวสู่โครงการวิจัยใหญ่

4.2 เป็นแนวคิดการทำงานสำหรับอาจารย์ที่ไม่สนใจ ไม่พร้อมที่จะทำวิจัยทุนใหญ่ ในลักษณะแผนงานวิจัยหรือโครงการวิจัยชุด โดยความไม่พร้อม อาจเป็นปัญหาเรื่องสุขภาพ เวลา ฯลฯ อาจารย์จึงสามารถทำวิจัยโครงการวิจัย (เดี่ยว) 3 ปีต่อเนื่อง ซึ่งเทียบเท่ากับทำโครงการวิจัยชุด (หรือแผนงานวิจัย) 1 ปี สามโครงการวิจัยย่อย

5. ปัจจัยความสำเร็จ

5.1 ขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคลของแต่ละคน ที่มี Growth Mindset ในการมุ่งมั่น รักความก้าวหน้า ไม่ยอมแพ้ต่ออุปสรรคต่างๆ พัฒนาตนเองสู่การเป็น “หัวหน้าโครงการวิจัยที่ดี” ภายใต้แนวคิดการมองหาคุณค่าของการทำงานวิจัยที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปี หรือมากกว่า

5.2 การส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ ถึงแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานพันธกิจวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อันได้แก่ การจัดอบรมเพื่อค้นหาหัวข้อแนวปฏิบัติที่ดี การอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประชาสัมพันธ์เนื้อหา คลิปวิดีโอ รวมถึงประชาสัมพันธ์บุคลากรในการเข้าร่วมอบรมฯ การมอบเกียรติบัตรและรางวัลสำหรับผู้รับผิดชอบแนวปฏิบัติที่ดีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฯลฯ อย่างไรก็ตาม จากแนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง “ลุ่มลึกวิจัย” มีข้อเสนอแนะให้จัดตั้งทีมที่ปรึกษางานวิจัย (Research Advisory Team) ของคณะฯ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่ หรืออาจารย์ที่มีปัญหาด้านงานวิจัย มีทิศทางการทำงานในการก้าวสู่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยที่ดีต่อไป

6. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ /หรือรางวัลที่ได้รับ /หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

จากการที่ได้ทดลอง ประยุกต์ ปรับแก้ไข จนตกผลึกแนวคิดและโมเดลการทำงานแบบ “ลุ่มลึกวิจัย” โดยเฉพาะด้านงานวิจัยพัฒนางานหัตถกรรมเตยหนาม ก่อให้เกิดผลงานการเผยแพร่ การได้รับรางวัล และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ภายใต้ระยะเวลา 3 ปีต่อเนื่อง (ปี 2563 ถึง ปี 2565) ดังนี้

ปีที่ 1 : ปี 2563

งานวิจัยเรื่อง

นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์แบบผสมผสานวัตถุดิบของวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา

การเผยแพร่

อัปสร อีซอ, จิราพร เกียรติณกุล, นันทรัตน นามบุรี, ญญฐาระวี พงศ์กระพันธ์, มนัส สุทธิการ, วิโรจน์
ไพบุลย์เวชสวัสดิ์. (2564). นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์แบบผสมผสานวัตถุดิบของวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา. **วารสารดีไซน์เอกโค. 2(1) : หน้า**
2-13.

ทรัพย์สินทางปัญญา

- ลิขสิทธิ์ : ศิลปกรรม ลักษณะศิลปประยุกต์
เลขที่ ศ7.019132 เรื่อง กระเป๋าเตยหนามจักสาน Set Justamo
- ลิขสิทธิ์ : ผลงานอื่นใด อันเป็นงานในแผนกวรรณคดี แผนกวิทยาศาสตร์
หรือแผนกศิลปะ
เลขที่ อ.004869 เรื่อง กระเป๋าเตยหนามจักสาน Set Gradient

รางวัลที่ได้รับ

รางวัลชนะเลิศ Idnovation 2020 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ครั้งที่ 2 ปี 2563

ปีที่ 2 : ปี 2564

งานวิจัยเรื่อง

- การสร้างแบรนด์ “คูรี” กระเป๋าเตยหนามจักสานของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้าน
เกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
- การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายกระเป๋าเตยหนามจักสานของวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา

แผนงานวิจัยเรื่อง

- นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์และการเพิ่มศักยภาพการผลิตของวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
ประกอบด้วยโครงการวิจัยย่อย 3 เรื่อง
 - นวัตกรรมผลิตภัณฑ์เตยหนามจักสานแบบมัตย้อมของวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
 - การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากวัสดุพื้นถิ่นเตยหนามจักสานแบบมัตย้อม
สำหรับนักท่องเที่ยวชาวมาเลเซีย
 - พัฒนาระบบการผลิตกระเป๋าเตยหนามจักสานของวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา

การเผยแพร่

- อัปสร อีซอ, จิราพร เกียรติคุณ และอุษณีย์ พรหมศรียา. การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายและการสร้างแบรนด์กระเป๋า “Duri” ของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา. **วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ**, 10(1), 55-66.
- อุษณีย์ พรหมศรียา, อัปสร อีซอ, จิราพร เกียรติคุณ และชมพูนุท ศรีพงษ์. (2565). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากวัสดุพื้นถิ่นเตยหนามจักสานแบบมด้อย้อมสำหรับนักท่องเที่ยวชาวมาเลเซีย ของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา. **วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ**, 9(1) : 51-63.
- E-sor, A., Namburi, N., Phongkraphan, N., Pumkeaw, S., & haiboonvessawat, W. (2022). “Duri” branding for Pandan weave bags of peace farmer housewife group community enterprise of Wang-Paya, Raman district, Yala province. **International Journal of Entrepreneurship**, 26(S2), 1-8.
- Sriphon, C., E-sor, A., Promsriya, U., & Kiadtnaruemol, J. (2023). Developing Pandan-Woven-Products’ Production System of Farmer Housewife Group Community Enterprise, Yala Province, Thailand. **8th International Conference on “Global Issues in Multidisciplinary Academic Research”** Vol.8, 01-05.

ทรัพย์สินทางปัญญา

1. ลิขสิทธิ์ : โสตทัศนวัสดุ
เลขที่ ส.016563 เรื่อง คลิปวิดีโอหัตถกรรมกระเป๋าเตยหนาม.....
เส้นสายงานศิลป์ (ต้นน้ำ)
2. ลิขสิทธิ์ : โสตทัศนวัสดุ
เลขที่ ส.016564 เรื่อง คลิปวิดีโอหัตถกรรมกระเป๋าเตยหนาม.....
เส้นสายงานศิลป์ (กลางน้ำ)
3. ลิขสิทธิ์ : โสตทัศนวัสดุ
เลขที่ ส.016565 เรื่อง คลิปวิดีโอหัตถกรรมกระเป๋าเตยหนาม.....
เส้นสายงานศิลป์ (ปลายน้ำ)
4. ลิขสิทธิ์ : วรรณกรรม
เลขที่ ว.046577 เรื่อง องค์ความรู้ เรื่อง หัตถกรรมกระเป๋าเตยหนาม.....
เส้นสายงานศิลป์
5. ลิขสิทธิ์ : งานอื่นใดอันเป็นงานในแผนกวรรณคดี แผนกวิทยาศาสตร์ หรือ
แผนกศิลปะ
เลขที่ อ.004900 เรื่อง ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกเตยหนามจักสานแบบมด้อย้อม
Set “Pastel Tones”

รางวัลที่ได้รับ

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทนวัตกรรม กิจกรรม KM YRU Forum 2022 ประเด็นที่ 2 การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เรื่อง “นวัตกรรมกระบวนการสนทนากลุ่ม.....ท่ามกลางวิถีปกติใหม่”

ปีที่ 3 : ปี 2565

งานวิจัยเรื่อง

1. การพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์กลุ่มเครือข่ายเตยหนามจักสาน จังหวัดยะลา ตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์*
2. การพัฒนาตราสินค้าร่วมและบรรจุภัณฑ์ร่วมผลิตภัณฑ์กลุ่มเครือข่ายเตยหนามจักสาน จังหวัดยะลา**

การเผยแพร่

- (*อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา)
(**อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี)

ทรัพย์สินทางปัญญา

1. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ลักษณะงานจิตรกรรม เลขที่ ศ1.053739 เรื่อง เทือกเขาสันการาคีรี
 2. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ลักษณะงานจิตรกรรม เลขที่ ศ1.053740 เรื่อง นกเงือกฮาลาบาลา 1
 3. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ลักษณะงานจิตรกรรม เลขที่ ศ1.053741 เรื่อง นกเงือกฮาลาบาลา 2
 4. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ลักษณะงานจิตรกรรม เลขที่ ศ1.053742 เรื่อง ใบไม้ป่าฮาลาบาลา
 5. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ลักษณะศิลปประยุกต์ เลขที่ ศ7.019389 เรื่อง Halasin
 6. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ลักษณะศิลปประยุกต์ เลขที่ ศ7.019390 เรื่อง Halaline
 7. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ลักษณะศิลปประยุกต์ เลขที่ ศ7.01939 เรื่อง Halawa
 8. ลิขสิทธิ์ประเภทงาน วรรณกรรม เลขที่ ว.050110 เรื่อง องค์ความรู้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา : อัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ชุมชน”
- เกียรติบัตร แนวปฏิบัติที่ดี จากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

รางวัลที่ได้รับ

7. ภาคผนวก (ร่องรอย หลักฐาน ภาพถ่าย ชิ้นงาน ฯลฯ เพิ่มเติมได้)



ถ้าคุณเบื่อกระเป๋าจักสานที่ “ไร้สีสัน”

Duri ดูดี...มีสไตล์

Guarantee ผลงานคุณภาพ

ด้วยรางวัลรางวัลชนะเลิศ idnovation 2020

● เล็ก ● นิ่ม ● สบาย ● ไม่ขีดข่วน ● แบบมีสไตล์

สามารถเลือกออกแบบสีได้เองเพื่อสะท้อนความเป็นตัวตนของคุณมากที่สุด

สนใจติดต่อ TP หรือ
☎ 0819697319




คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา



**คณะวิทยาการจัดการ
ขอแสดงความยินดี**
รศ.อัปสร อีซอ
 อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
อาจารย์จิราพร เกียรติคุณบล
 อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
รับรางวัลชนะเลิศ
การประกวดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
 วันราชการ 64
 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐
 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
 ฝ่ายบริหาร สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ



**คณะวิทยาการจัดการ
ขอแสดงความยินดี**
 คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
คว้ารางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1
 การประกวดผลงานแนวปฏิบัติที่ดีและนวัตกรรม
 กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการจัดการความรู้ ประจำปี 2565



รศ.อัปสร อีซอ อ.อุษณีย์ พรหมศรีษา ผศ.ดร.ณัฐชาระวี พงศ์กระพันธ์ ดร.วิโรจน์ โพลุลย์เวชสวัสดิ์

ประเภทนวัตกรรม
 ประเด็นที่ 2 การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
 หัวข้อ นวัตกรรมกระบวนการสนทนากลุ่ม...ท่ามกลางวิถีปกติใหม่

คณะวิทยาการจัดการ มษย.
<http://fms.yru.ac.th>

ฝ่ายบริหาร สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

องค์ความรู้
 “หัตถกรรมกระเป๋าย่อยนามจักสาน.....เส้นสายงานศิลป์”



โดย
 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
 และ
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
 ร่วมกับ
 วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันติภาพวังพญา
 อำเภอรามัน จังหวัดยะลา

องค์ความรู้
 “เราใจ เราถึง พมณา : อัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ชุมชน”



อัตลักษณ์ “ป่าฮาลาบลากา”



โดย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
 & คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

